Приложение №3

**Критерии оценивания**

**исследовательских проектов обучающихся**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии оценки проекта  | Содержание критерия оценки  | Количество баллов  |
| Актуальность поставленной проблемы (до 16 баллов) | Насколько работа интересна в практическом или теоретическом плане?  | До 5 |
| Насколько работа является новой? обращается ли автор к проблеме, для комплексного решения которой нет готовых ответов?  | До 5 |
| Верно ли определил автор актуальность работы?  | До 3 |
| Верно ли определены цели, задачи работы?  | До 3 |
| Теоретическая и / или практическая ценность (до 8 баллов) | Результаты исследования доведены до идеи (потенциальной возможности) применения на практике.  | До 3  |
| Проделанная работа решает или детально прорабатывает на материале проблемные теоретические вопросы в определенной научной области  | До 3  |
| Автор в работе указал теоретическую и / или практическую значимость  | До 2  |
| Методы исследования(до 4 баллов) | Целесообразность применяемых методов  | До 2  |
| Соблюдение технологии использования методов  | До 2  |
| Качество содержания проектной работы (до 18 баллов) | Выводы работы соответствуют поставленным целям  | До 4  |
| Оригинальность, неповторимость проекта  | До 5 |
| В проекте есть разделение на части, компоненты, в каждом из которых освещается отдельная сторона работы  | До 2  |
| Есть ли исследовательский аспект в работе  | До 2  |
| Есть ли у работы перспектива развития  | До 5 |
| Оформление работы(до 16 баллов) | Титульный лист | До 2  |
| Оформление оглавления, заголовков разделов, подразделов | До 2  |
| Оформление рисунков, графиков, таблиц, приложений | До 4 |
| Информационные источники | До 4 |
| Форматирование текста, нумерация и параметры страниц | До 4 |
| Итого: |  | Макс 62 |

Приложение №4

**Критерии оценивания**

**открытой защиты проектов и исследовательских рефератов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии оценки проекта  | Содержание критерия оценки  | Количество баллов  |
| 1. Соответствие сообщения заявленной теме, целям и задачам проекта (до 2 баллов) | Соответствует полностью | 2 |
| Есть отдельные несоответствия | 1 |
| В основном не соответствует | 0 |
| 2. Понимание проблемы и глубина её раскрытия (до 5 баллов) | Проблема раскрыта полно, проявлена эрудированность в её рассмотрении | 4-5 |
| Проблема раскрыта частично | 2-3 |
| Проблема представлена поверхностно | 0-1 |
| 3. Представление собственных результатов исследования (до 4 баллов) | Представлена оценка и анализ собственных результатов исследования | 3-4 |
| Представлены собственные результаты | 2-3 |
| Результаты не соотнесены с позицией автора или не представлены | 0-1 |
| 4. Структурированность и логичность сообщения, которая обеспечивает понимание и доступность содержания (до 3 баллов) | Структурировано, обеспечивает понимание и доступность содержания | 2-3 |
| Структурировано, но не обеспечивает понимание и доступность содержания | 1 |
| Структура отсутствует | 0 |
| 5. Культура выступления (до 6 баллов) | Налажен эмоциональный и деловой контакт с аудиторией, грамотно организовано пространство и время | 4-6 |
| Названные умения предъявлены, но владение неуверенное | 2-3 |
| Предъявлены отдельные умения, уровень владения ими низок | 0-1 |
| 6. Грамотность речи, владение специальной терминологией по теме работы в выступлении(до 6 баллов) | Речь грамотная, терминологией владеет свободно, применяет корректно | 4-6 |
| Владеет свободно, применяет неуместно, либо ошибается в терминологии | 2-3 |
| Не владеет или владеет слабо | 0-1 |
| 7. Наличие и целесообразность использования наглядности, уровень её представления(до 4 баллов) | Наглядность адекватна, целесообразна, представлена на высоком уровне | 3-4 |
| Целесообразность неоднозначна, средний уровень культуры представления | 1-2 |
| Наглядность неадекватна содержанию выступления, низкий уровень представления | 0 |
| 8. Культура дискуссии – умение понять собеседника и убедительно ответить на его вопрос (до 5 баллов) | Ответил полно на все вопросы | 3-5 |
| Ответил на часть вопросов, либо ответы неполные | 1-3 |
| Не ответил | 0 |
| 9. Особое мнение жюри | До 4-х баллов с формулировкой «За что?» |  |
| 10. Соблюдение регламента | Регламент не превышен | 2 |
| Превышение без замечаний | 1 |
| Превышение с замечанием | 0 |
| Итого: |  | Макс 41 |