

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ОТКРЫТОЙ ЗАЩИТЫ ПРОЕКТОВ**

Участники научно-практической конференции-2021 (ФИО)								
Критерии оценки проекта	Содержание критерия оценки	Кол-во баллов	1.	2.	3.	4.	5.	6.
1. Соответствие сообщения заявленной теме, целям и задачам проекта	Соответствует полностью	<b>2</b>						
	Есть отдельные несоответствия	<b>1</b>						
	В основном не соответствует	<b>0</b>						
2. Понимание проблемы и глубина её раскрытия	<b>Проблема раскрыта полно</b> , проявлена эрудированность в её рассмотрении	<b>4-5</b>						
	Проблема раскрыта частично	<b>2-3</b>						
	Проблема представлена поверхностно	<b>0-1</b>						
3. Представление собственных результатов исследования	<b>Представлена оценка и анализ</b> собственных результатов исследования	<b>3-4</b>						
	Представлены собственные результаты	<b>2-3</b>						
	Результаты не соотнесены с позицией автора или не представлены	<b>0-1</b>						
4. <b>Структурированн ость</b> и логичность сообщения	Структурировано, <b>обеспечивает понимание</b> и доступность содержания	<b>2-3</b>						
	Структурировано, но не обеспечивает понимание и доступность содержания	<b>1</b>						
	Структура отсутствует	<b>0</b>						
5. <b>Культура выступления</b>	<b>Налажен эмоциональный и деловой контакт</b> с аудиторией, грамотно организовано пространство и время	<b>4-6</b>						
	Названные умения предъявлены, но владение неуверенное	<b>2-3</b>						
	Предъявлены отдельные умения, уровень владения ими низок	<b>0-1</b>						

6. Грамотность речи, владение специальной терминологией по теме работы в выступлении	Речь грамотная, терминологией владеет свободно, применяет корректно	4-6						
	Владеет свободно, применяет неуместно, либо ошибается в терминологии	2-3						
	Не владеет или владеет слабо	0-1						
7. Наличие и целесообразность использования наглядности, уровень её представления	Наглядность адекватна, целесообразна, представлена на высоком уровне	3-4						
	Целесообразность неоднозначна, средний уровень культуры представления	1-2						
	Наглядность неадекватна содержанию выступления, низкий уровень представления	0						
8. Культура дискуссии – умение понять собеседника и убедительно ответить на его вопрос	Ответил полно на все вопросы	3-5						
	Ответил на часть вопросов, либо ответы неполные	1-3						
	Не ответил	0						
9. Соблюдение регламента защиты (5 мин)	Регламент не превышен	2						
	Превышение без замечаний	1						
	Превышение с замечанием	0						
10. Особое мнение жюри и зрителей	До 4-х баллов с формулировкой «За что?» (номинации)  Приз зрительских симпатий							
<b>ИТОГО:</b>								